



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, precum și a Legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, precum și a Legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială (b82/15.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV1286/17.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D173/17.03.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art. 10 din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art. 3 alin. (3) din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată.

Potrivit Expunerii de motive, se preconizează constrângerea operatorilor economici care comercializează băuturi alcoolice și produse din tutun să respecte legislația care interzice vânzarea acestor produse către minori, precum și descurajarea minorilor de a cumpăra aceste produse.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

3. Menționăm că, prin adresa nr.XXXV1127/08.03.2021, Secretarul General al Senatului a transmis spre avizare o propunere legislativă (b66/03.03.2021) cuprinzând, în parte, soluții legislative similare celor propuse prin prezentul proiect.

Potrivit informațiilor de pe pagina oficială de internet a Senatului, respectiva propunere legislativă a fost retrasă de către inițiator în data de 16.03.2021, însă, întrucât Consiliului Legislativ nu i-a fost comunicată, de către Secretarul General al Senatului, o adresă de retragere a propunerii legislative, a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.189/07.04.2021.

4. Semnalăm că prin prezenta propunere legislativă se preconizează modificarea art.3 alin.(3) din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, în sensul stabilirii sancțiunii contravenționale complementare a suspendării activității localului public pe o perioadă cuprinsă între 10 și 30 de zile în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute la **art.2 pct.22 și 23**. Aceste dispoziții au însă în vedere o categorie mai largă de persoane, nu doar minorii, fiind vizați și consumatorii aflați în vădită stare de ebrietate, precum și persoanele care consumă băuturi alcoolice în anumite locuri publice expres enumerate.

Or, potrivit Expunerii de motive, prin proiect se preconizează constrângerea operatorilor economici care comercializează băuturi alcoolice și produse din tutun să respecte legislația care interzice vânzarea acestor produse **către minori, precum și descurajarea minorilor de a cumpăra aceste produse**. Prin urmare, pentru respectarea prevederilor art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instrumentul de prezentare și motivare ar trebui să cuprindă și referiri la fundamentarea soluției legislative privind agravarea răspunderii contravenționale pentru toate situațiile reglementate în cuprinsul art.2 pct.22 și 23 din Legea nr.61/1991, întrucât, în formularea propusă, norma are o aplicabilitate mai largă, față de intenția exprimată în Expunerea de motive.

5. Având în vedere uzanța normativă, precum și pentru redarea cronologică a actelor normative supuse intervenției legislative, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege privind modificarea art.3 alin.(3) din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, precum și modificarea și completarea Legii nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun”.

Pe cale de consecință, actualul **art.I** va deveni **art.II**, iar actualul **art.II** va deveni **art.I**.

6. Precizăm că, după titlu, trebuie introdusă **formula introductivă** specifică, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

7. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a actualului art.I**, care va deveni **art.II**, trebuie reformulată, astfel:

„**Art.II.** - Legea nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 21 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

8. La norma propusă la **actualul art.I pct.1** pentru **art.10 lit.b)**, semnalăm următoarele:

8.1. Stabilirea amenzilor contravenționale în quantum fix este contrară dispozițiilor **art.3 alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căroră în cazul sancțiunii cu amendă se vor stabili limita minimă și maximă a acesteia sau, după caz, cote procentuale din anumite valori. În plus, o astfel de soluție legislativă este contrară principiului proporționalității, făcând imposibilă individualizarea administrativă sau judiciară a sancțiunii, cu respectarea criteriilor legale de individualizare prevăzute la **art.21 alin.(3)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001. Menționăm că, potrivit acestei norme, sancțiunea se aplică **în limitele prevăzute de actul normativ și trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite**, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal.

Precizăm că necesitatea respectării principiului proporționalității în cazul actelor normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenții a fost subliniată de Curtea Constituțională în Decizia nr.152/2020 (par.131 și 132).

Observația este valabilă și pentru norma propusă la **pct.2** pentru **art.10 lit.c)**.

8.2. Textul propus pentru **art.10 lit.b)** prevede sancțiuni distincte pentru săvârșirea contravenției pentru prima dată, pentru a doua oară și, respectiv, pentru săvârșirea din nou a contravenției.

Precizăm însă că norma propusă trebuie reformulată, întrucât termenul „abatere” nu este specific terminologiei consacrate în domeniul reglementării contravențiilor. Pentru acest motiv, textul trebuie să se refere la „săvârșirea contravenției”.

Pe de altă parte, teza finală a normei trebuie, de asemenea, reformulată, întrucât, din referirea generică la „săvârșirea unei noi contravenții la această lege” rezultă că s-ar avea în vedere toate contravențiile prevăzute în cuprinsul actului normativ de bază, nu doar cele prevăzute la art.10 lit.b).

În plus, întrucât art.10 lit.b) stabilește drept contravenție nerespectarea prevederilor a 7 elemente structurale ale actului normativ de bază, din redactare trebuie să rezulte dacă se are în vedere săvârșirea din nou a aceleiași fapte. Totodată, întrucât agravarea răspunderii contravenționale devine perpetuă în lipsa stabilirii unui mecanism de „reabilitare contravențională”, propunem să se analizeze dacă nu ar trebui stabilit un termen, calculat de la data săvârșirii pentru prima dată a contravenției, la expirarea căruia să poată fie reluată sancționarea graduală, prevăzută la art.10 lit.b).

Observațiile de mai sus sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru norma propusă la **pct.2** pentru art.10 lit.c).

9. Apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, ar trebui ca actul normativ de bază, respectiv Legea nr.349/2002, să cuprindă și prevederi referitoare la modalitatea de ținere a evidenței contravențiilor săvârșite. Sugerăm, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

10. La **pct.2 al actualului art.I**, precizăm că în structura art.10 a existat lit.c), care a fost abrogată prin Legea nr.201/2016. Întrucât actul normativ de bază nu a fost republicat, și prin urmare nu au fost renumerotate elementele structurale ale acestuia, norma propusă prin proiect trebuie marcată drept lit.b¹).

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct.2** trebuie reformulată, astfel:

„**2.** La articolul 10, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b¹), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, marcat ca lit.b¹).

11. Precizăm că intervențiile normative propuse la **actualul art.I** impun și modificarea **art.14¹** din Legea nr.349/2002, normă care stabilește agenții constatatori ai contravențiilor, astfel încât să se prevadă în mod expres competența de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor pentru fapta prevăzută la art.10 lit.b¹), introdus prin proiect.

În acest sens, după pct.2 trebuie introdus un nou punct, **pct.3**, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„**3.** Articolul 14¹ se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Având în vedere că norma propusă la pct.2 stabilește drept contravenție, cu o sancțiune mai gravă, nerespectarea de către persoanele juridice a prevederilor art.3 alin.(6¹), iar respectiva faptă este, în prezent, prevăzută la art.10 lit.b), sugerăm să se analizeze dacă art.14¹ nu ar trebui modificat astfel:

„**Art.14¹** - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoane împuternicite în acest sens de către Ministerul Sănătății și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului, cu excepția prevederilor art. 10 lit. a), b) și b¹) pentru care constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către reprezentanți ai poliției locale sau ai Ministerului Afacerilor Interne”.

12. La **actualul art.II**, care va deveni art.I, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - La articolul 3 din Legea nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 din 18 februarie 2020, alineatul (3) se modifică va avea următorul cuprins:”.

13. În textul propus la **actualul art.II** pentru art.3 alin.(3) din Legea nr.61/1991, pentru unitatea redactării, expresia „(22) și (23)” va fi redată sub forma „22) și 23)”.

14. Având în vedere numeroasele intervenții legislative suferite de Legea nr.349/2002 de la intrarea sa în vigoare, propunem inserarea, în finalul proiectului, a unui nou articol, **art. III**, cu următorul cuprins:

„**Art.III.** - Legea nr.349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.435 din 21 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 211/12.04.2021